

# LIVRO DE RECLAMAÇÕES

NÚMERO DA RECLAMAÇÃO

ROROOOOOOOOOO44416369

## DADOS DO RECLAMANTE

PRIMEIRO NOME João Manuel	ÚLTIMO NOME Ferreira Jorge	NACIONALIDADE Portugal
NIF 188788514	Cartão de Cidadão Português 07021024	EMAIL joao.mf.jorge@gmail.com
TELEFONE MÓVEL +351 936247567	TELEFONE FIXO	
ARRUAMENTO Rua de São Jorge	PORTE 22	ANDAR
CÓDIGO POSTAL 2475-123	LOCALIDADE Benedita	PAÍS Portugal

**AUTORIZO**  
QUE OS DADOS DE RESIDÊNCIA E DE CONTACTOS SEJAM FACULTADOS AO FORNECEDOR.

## MORADA DE FORNECIMENTO DO SERVIÇO

ARRUAMENTO Avenida Almirante Reis	PORTE 65	ANDAR 0
CÓDIGO POSTAL 1150-011	LOCALIDADE Lisboa	

## SETOR DE ATIVIDADE / ENTIDADE REGULADORA

Laboratório de Patologia Clínica/Análises Clínicas / Entidade Reguladora da Saúde

## IDENTIFICAÇÃO DO FORNECEDOR

**OPERADOR:**  
**Hormofuncional- Centro de Hormonologia Funcional, Lda**  
Avenida Almirante Reis,65-A Edifício A, , , 1150-011, Lisboa  
NIF: 501317945  
210079600 - [www.affidea.pt](http://www.affidea.pt)

## RECLAMAÇÃO

**ASSUNTO/MOTIVO PRINCIPAL**  
Direitos dos utentes/Focalização no utente

**ASSUNTO/MOTIVO SECUNDÁRIO**  
Direito de acesso ao processo clínico/informação de saúde

**RECLAMAÇÃO**  
Realizei um teste de amplificação de ácidos nucleicos (RT-PCR) para o SARS-CoV-2 (processo 4919184, com o n° de tubo 50GH9175). O resultado emitido pelo laboratório: POSITIVO; contactei o laboratório questionando sobre o N.º de Ciclos. Recebi uma resposta imediata tendo o Dr. Marco Marques esclarecido relativamente ao número de ciclos para a referida amostra - seguintes Ct: Gene RDRP: Ct=34,7 | Gene N: Ct= 34,5. Segundo a literatura científica sobre o Ct, nomeadamente publicada pela Infectious Diseases Society of America pela autora Rita Jaafar e colaboradores - num artigo do Clinical Infectious Diseases com o título "Correlation Between 3790 Quantitative Polymerase Chain Reaction-Positives Samples and Positive Cell Cultures, Including 1941 Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 Isolates!", refere que valores de Ct > 30 estão muito correlacionados com baixas cargas virais. Os resultados mostram que com um Ct = 25, até 70% dos pacientes permanecem positivos numa cultura, com um Ct = 30 este valor cai para 20% e com um Ct = 35, os valores usados para relatar um positivo através de PCR: < 3% das culturas são positivas. Logo é fácil inferir que o resultado POSITIVO do meu teste é um FALSO POSITIVO devido ao Ct = 34,7 e 34,5. O laboratório, para garantir a fiabilidade do seu trabalho não deve ultrapassar o CT > 25 e no entanto isso é uma realidade aumentando exponencialmente os FALSOS POSITIVOS.

Estou disponível para repetir o RT-PCR mas o laboratório tem que garantir que a amostra é analisada com um Ct < 25 e este valor deve estar explícito no relatório final.

## ANEXOS ASSOCIADOS À RECLAMAÇÃO

[bolt50GH9175\\_4919184-4.pdf](bolt50GH9175_4919184-4.pdf)  
<the-continuing-problem-of-poor-transparency-of-reporting-and-use-of-inappropriate-methods-for-rt-qpcr.pdf>  
<correlation-between-3790-qpcr-positives-samples-and-positive-cell-culturesincluding-1941-sars-cov-2-isolates.pdf>

## DATA/HORA

2021-11-21 09:30:43

